

單選題：(一) 40 題，題號自第 1 題至第 40 題，每題 4 個選項，每題 2.5 分，計 100 分。

(二) 未作答者不給分，答錯者不倒扣。

- 下列何者非屬刑事訴訟之當事人？
(A)檢察官 (B)自訴人 (C)被告 (D)被害人
- 下列何者非屬相牽連之案件？
(A)犯與本罪有關係之誣告罪者
(B)一人犯數罪者
(C)數人共犯一罪或數罪
(D)數人同時在同一處所各別犯罪者
- 下列關於同一案件繫屬於有管轄權之數法院者，其敘述何者錯誤？
(A)繫屬在後之法院縱然先判決確定，仍應對繫屬在後法院之判決提起非常上訴救濟
(B)由繫屬在先之法院審判時，繫屬在後之法院應為不受理之判決
(C)繫屬在先之法院已經判決確定者，繫屬在後之法院應為免訴判決
(D)由繫屬在先之法院審判之
- 下列關於法官應自行迴避之敘述何者錯誤？
(A)曾參與確定判決之法官於該案「再審審理程序」應迴避
(B)曾參與確定判決之法官於該案「聲請再審程序」毋庸迴避
(C)法官曾參與某乙案件之第二審判決，則於該案更審程序應該迴避
(D)法官曾參與某乙案件之第二審判決，則於該案上訴第三審程序應迴避
- 下列關於刑事被告辯護權之敘述何者錯誤？
(A)犯罪嫌疑人接受警察詢問時得選任辯護人
(B)犯罪嫌疑人因心智缺陷無法為完全之陳述者，警察應通知法律扶助機構指派律師到場為其辯護
(C)自我辯護權不是刑事被告的訴訟權利
(D)每一被告選任辯護人，不得逾三人
- 下列關於準現行犯之敘述何者錯誤？
(A)甲騎乘贓車可認為係準現行犯
(B)甲被追呼為小偷可認為係準現行犯
(C)警察據報甲家中藏有槍彈可認為係準現行犯
(D)甲在犯罪現場因衣服上沾有血跡可認為係準現行犯
- 下列關於司法警察調查犯罪得逕行拘提之敘述何者錯誤？
(A)經被盤查拒絕配合查證身分者，得逕行拘提之
(B)在執行或在押中之脫逃者，得逕行拘提之
(C)有事實足認為犯罪嫌疑重大，經被盤查而逃逸者，得逕行拘提之
(D)所犯為死刑、無期徒刑或最輕本刑為五年以上有期徒刑之罪，嫌疑重大，有事實足認為有逃亡之虞者，得逕行拘提之
- 下列關於功能上相當於訊問之敘述何者錯誤？
(A)警察逮捕犯罪嫌疑人後與犯罪嫌疑人閒聊過程中，縱尚未正式製作筆錄，功能上仍相當於(詢)訊問
(B)功能上相當於訊問理論與米蘭達條款並無關係
(C)功能上相當於訊問理論也有保障被告不自證己罪之憲法意涵
(D)功能上相當於訊問理論於司法警察詢問犯罪嫌疑人時亦有適用
- 下列關於詢(訊)問被告時應告知被告刑事訴訟法第 95 條權利之敘述何者錯誤？
(A)警察製作筆錄詢問被告時應告知被告上開權利
(B)犯罪嫌疑人之地位已形成時即有告知之義務

- (C)執行拘提或逮捕時應當場告知權利
(D)警察逮捕被告而尚未正式製作筆錄前尚無告知之義務
10. 下列關於限制出境、出海之敘述何者錯誤？
(A)羈押之被告，得不命具保而限制其住居，停止羈押，並得限制出境、出海
(B)被告犯罪嫌疑重大又有逃亡之虞者，偵查中檢察官得逕行限制出境、出海
(C)限制出境、出海純粹係屬於羈押之替代處分
(D)限制出境、出海與限制住居之性質不同、法律依據亦不同
11. 警察通知犯罪嫌疑人甲到場接受詢問，漏未告知甲得保持緘默，無須違背自己之意思而為陳述，甲因此自白犯罪，則甲於警詢中自白之證據能力判斷，以下何者正確？
(A)甲之自白無證據能力
(B)應由法官審酌人權保障及公共利益之均衡維護判斷之
(C)該自白原則上不得作為證據，但如經證明警察違背程序非出於惡意，且該自白係出於甲之自由意思者，仍有證據能力
(D)如勘驗警詢錄音紀錄可以證明甲之自白係出於任意性，仍有證據能力
12. 關於傳聞法則之敘述以下何者正確？
(A)證人寄給法官的聲明書有證據能力
(B)證人於偵查中向檢察官所為之陳述，除顯有不可信之情況者外，得為證據
(C)證人已死亡者，其於司法警察調查中所為之陳述絕對有證據能力
(D)證人應具結而未具結，經當事人同意作為證據者，亦有證據能力
13. 下列關於逕行搜索規定之敘述何者錯誤？
(A)因執行逮捕犯罪嫌疑人，有事實足認犯罪嫌疑人確實在內者，警察雖無搜索票亦得逕行搜索住宅或其他處所
(B)因追躡現行犯，有事實足認現行犯確實在內者，警察雖無搜索票亦得逕行搜索住宅或其他處所
(C)有明顯事實足信為有人在內犯罪而情形急迫者，警察雖無搜索票亦得逕行搜索住宅或其他處所
(D)警察在甲之住所內拘提通緝犯甲後，雖無搜索票亦得附帶逕行搜索甲之住宅內有無藏放槍彈
14. 下列關於警察臨檢、檢查、搜索之屬性敘述何者錯誤？
(A)警察根據 110 報案人稱甲所持有之包包內藏有毒品，即得逕行檢查甲之包包
(B)警察巡邏中發現甲褲子口袋露出手槍的握把，得逕行逮捕甲並搜索其身體
(C)警察根據 110 報案據報到現場後，發現甲所駕駛之自小客車內座椅下放有武士刀 1 把，即得檢查其身體及所攜帶之物
(D)警察因逮捕通緝犯進入通緝犯甲所藏匿之處所，不得隨意打開放置於該處所內之手提袋、背包等物
15. 關於證人拒絕證言權之敘述，下列何者錯誤？
(A)證人恐因陳述致自己受刑事追訴或處罰者，得拒絕證言
(B)證人為醫師，就其因業務所知悉有關他人秘密之事項受訊問者，除經本人允許者外，得拒絕證言
(C)證人於反詰問時，就主詰問所陳述有關被告本人之事項，得拒絕證言
(D)對於共同被告，而就僅關於他共同被告之事項為證人者，不得拒絕證言
16. 司法警察因調查犯罪情形及蒐集證據之必要，對於經拘提或逮捕到案之犯罪嫌疑人，以下措施何者錯誤？
(A)有相當理由認為採取尿液得作為犯罪之證據時，得違反犯罪嫌疑人之意思強制採取之
(B)得違反犯罪嫌疑人或被告之意思，採取其指紋
(C)有相當理由認為採取毛髮得作為犯罪之證據時，並得採取之
(D)以非侵入性方式採取尿液之實施，應報請檢察官核發鑑定許可書始得為之
17. 下列關於法院裁判之效力敘述何者錯誤？
(A)確定判決有附帶禁反言之效力
(B)確定判決有不得提起再審之效力

- (C)確定判決有一事不再理之效力
(D)確定判決有一事不二罰之效力
18. 下列關於檢察官發動偵查之開端何者錯誤？
(A)檢察官因告訴而知有犯罪嫌疑者
(B)檢察官因自己為被害人者
(C)檢察官因告發而知有犯罪嫌疑者
(D)檢察官因自首而知有犯罪嫌疑者
19. 下列關於告訴之敘述何者錯誤？
(A)滿十八歲被害人之父母得獨立告訴
(B)被害人之法定代理人得獨立告訴
(C)被害人之配偶得獨立告訴
(D)被害人已死亡者得由其家屬告訴
20. 下列關於告訴乃論之罪之敘述何者錯誤？
(A)告訴應自得為告訴之人知悉犯人之時起，於六個月內為之
(B)得為告訴之人有數人，其一人遲誤期間者，其效力不及於他人
(C)告訴乃論之罪，對於共犯之一人告訴或撤回告訴者，其效力及於其他共犯
(D)告訴不得委任代理人提出
21. 下列何者非屬應為絕對不起訴處分之事由？
(A)曾經判決確定者 (B)時效已完成者 (C)重複提起告訴者 (D)被告死亡者
22. 告訴人接受不起訴或緩起訴處分書後，得於幾日內聲請再議？
(A)三日內 (B)七日內 (C)十日內 (D)二十日內
23. 不起訴處分已確定或緩起訴處分期滿未經撤銷者，下列敘述何者錯誤？
(A)足認被告有犯罪嫌疑者得再行起訴
(B)發現新證據得再行起訴
(C)發現新事實得再行起訴
(D)原判決所憑之證言已證明為虛偽者得再行起訴
24. 下列關於自訴委任代理人之敘述何者錯誤？
(A)自訴人應委任律師為代理人
(B)自訴人委任代理人應於每審級提出委任狀
(C)自訴係採強制律師代理制度
(D)僅由被告上訴之第二審案件，自訴人毋庸再委任律師為代理人
25. 下列關於追加起訴之敘述何者錯誤？
(A)得就與本案相牽連之犯罪追加起訴
(B)得於第二審辯論終結前追加起訴
(C)得就本罪之誣告罪追加起訴
(D)得於審判期日以言詞追加起訴
26. 下列關於起訴之效力敘述何者錯誤？
(A)起訴之效力，不及於檢察官所指被告以外之人
(B)檢察官就犯罪事實一部起訴者，其效力及於全部
(C)裁判上一罪，一部起訴效力及於全部
(D)告訴乃論之罪對共犯一人起訴者，其效力及於全部共犯
27. 下列關於撤回起訴之敘述何者錯誤？
(A)發見有應不起訴之情形者，得撤回起訴
(B)發見有以不起訴為適當之情形者，得撤回起訴

- (C)撤回起訴與不起訴處分有同一之效力
(D)應於第二審言詞辯論終結前為之
28. 審判期日調查證據完畢後，就事實及法律分別辯論之順序為：
(A)被告、檢察官、辯護人
(B)辯護人、被告、檢察官
(C)檢察官、被告、辯護人
(D)檢察官、辯護人、被告
29. 下列何者非屬應諭知免訴判決之事由？
(A)對於被告無審判權者
(B)曾經判決確定者
(C)時效已完成者
(D)犯罪後之法律已廢止其刑罰者
30. 下列關於上訴之敘述何者錯誤？
(A)檢察官對於下級法院之判決有不服者，得上訴於上級法院
(B)被告對於下級法院之判決有不服者，得上訴於上級法院
(C)自訴人對於下級法院之判決有不服者，得上訴於上級法院
(D)告訴人對於下級法院之判決有不服者，得上訴於上級法院
31. 下列關於撤回上訴之敘述何者錯誤？
(A)上訴於判決前，得撤回之
(B)案件經第三審法院發回原審法院者，不得再撤回上訴
(C)為被告之利益而上訴者，非得被告之同意不得撤回
(D)自訴人上訴者，非得檢察官之同意不得撤回
32. 下列關於不利益變更禁止原則之敘述何者錯誤？
(A)由被告上訴或為被告之利益而上訴者，第二審法院不得諭知較重於原審判決之刑
(B)不利益變更禁止所稱「刑」，於第二審數罪併罰之判決，一部上訴經撤銷後，另以裁定定其應執行之刑時不適用之
(C)因原審判決適用法條不當而撤銷之者，第二審法院得諭知較重於原審判決之刑
(D)不利益變更禁止所稱「刑」，包括宣告刑及數罪併罰所定應執行之刑
33. 下列何者非屬於不得上訴第三審之案件？
(A)刑法第三百二十一條之竊盜罪
(B)刑法第三百四十二條之背信罪
(C)刑法第三百四十六條之恐嚇罪
(D)最重本刑為三年以下有期徒刑、拘役或專科罰金之罪，第一審法院所為無罪之判決，經第二審法院撤銷並諭知有罪之判決者
34. 下列何種事由不得據以提起第三審上訴？
(A)法院之組織不合法者
(B)法院所認管轄之有無係不當者
(C)除法定事由外，訴訟程序雖係違背法令而顯然於判決無影響者
(D)未與被告以最後陳述之機會者
35. 下列何者非屬第三審法院得依職權調查之事項？
(A)對被告不利之證據第二審法院未依職權調查者
(B)刑事訴訟法第三百七十九條各款所列之情形
(C)免訴事由之有無
(D)對於確定事實援用法令之當否

36. 下列關於抗告之敘述何者錯誤？
- (A)當事人對於法院之裁定有不服者，除有特別規定外，不得抗告於直接上級法院
 - (B)非當事人受裁定者，亦得抗告
 - (C)對於判決前關於管轄或訴訟程序之裁定，原則上不得抗告
 - (D)不得上訴於第三審法院之案件，其第二審法院所為裁定不得抗告。
37. 抗告期間，除有特別規定外，期限為幾日？
- (A)三日 (B)五日 (C)七日 (D)十日
38. 下列何者非為受判決人之利益，得為聲請再審之事由？
- (A)原判決所憑之證物已證明其為偽造或變造者
 - (B)原判決所憑之證言、鑑定或通譯已證明其為虛偽者
 - (C)依法應於審判期日調查之證據未予調查者
 - (D)受有罪判決之人，已證明其係被誣告者
39. 下列何者非為受判決人之利益得聲請再審之人？
- (A)管轄法院之檢察官
 - (B)受判決人之法定代理人或配偶
 - (C)受判決人已死亡者其配偶
 - (D)自訴人
40. 下列何者為非常上訴之提起權人？
- (A)檢察官 (B)自訴人 (C)被告 (D)檢察總長